

Scheda del Corso di Studio - 28/09/2019

Denominazione del CdS	Metodi Quantitativi per la Valutazioni Economiche e Finanziarie
Città	NAPOLI
Codizione	0630207308400001
Ateneo	Università degli Studi di NAPOLI "Parthenope"
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	LM-83
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2018	2017	2016	2015	2014
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2018	2017	2016	2015	2014
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	3	3	3	3	3
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	8	8	8	8	8

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L;	2014	17	-	19,5	32,8
		2015	13	-	16,5	30,1
		2016	17	-	17,0	32,3

	LMCU; LM)	2017	15	-	23,5	35,8
		2018	14	-	17,8	35,3
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	Non disponibile				
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2014	17	-	16,5	28,6
		2015	12	-	14,8	26,8
		2016	14	-	15,0	28,1
		2017	14	-	20,8	31,9
		2018	14	-	16,8	33,1
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	31	-	48,8	71,9
		2015	34	-	47,5	76,1
		2016	42	-	47,0	80,7
		2017	37	-	51,3	85,9
		2018	36	-	53,8	93,7
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	26	-	38,3	61,4
		2015	29	-	33,0	56,4
		2016	30	-	32,0	59,5
		2017	30	-	38,5	65,2
		2018	29	-	39,0	68,8
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	25	-	36,0	56,7
		2015	28	-	31,5	53,3
		2016	26	-	29,5	54,8
		2017	28	-	36,0	60,7
		2018	28	-	37,5	65,2
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	5	-	5,5	8,9
		2015	8	-	8,0	11,2
		2016	8	-	8,5	15,1
		2017	9	-	7,8	13,3
		2018	12	-	7,3	14,4
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2014	7	-	10,0	15,0
		2015	10	-	13,5	18,7
		2016	9	-	12,8	24,9

		2017	12	-	16,3	23,6
		2018	14	-	13,0	24,1

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	12	26	46,2%	-	-	-	17,0	38,3	44,4%	32,3	61,4	52,6%
		2015	14	29	48,3%	-	-	-	14,8	33,0	44,7%	31,1	56,4	55,1%
		2016	23	30	76,7%	-	-	-	19,5	32,0	60,9%	35,4	59,5	59,5%
		2017	25	30	83,3%	-	-	-	23,0	38,5	59,7%	38,5	65,2	59,0%
		2018	19	29	65,5%	-	-	-	15,8	39,0	40,4%	34,1	68,8	49,6%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	5	7	71,4%	-	-	-	5,5	10,0	55,0%	8,9	15,0	59,3%
		2015	8	10	80,0%	-	-	-	8,0	13,5	59,3%	11,2	18,7	59,9%
		2016	8	9	88,9%	-	-	-	8,5	12,8	66,7%	15,1	24,9	60,7%
		2017	9	12	75,0%	-	-	-	7,8	16,3	47,7%	13,3	23,6	56,4%
		2018	12	14	85,7%	-	-	-	7,3	13,0	55,8%	14,4	24,1	59,8%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2014	2	17	11,8%	-	-	-	3,0	19,5	15,4%	9,2	32,8	28,1%
		2015	1	13	7,7%	-	-	-	1,8	16,5	10,6%	8,1	30,1	26,9%
		2016	2	17	11,8%	-	-	-	2,0	17,0	11,8%	11,6	32,3	35,9%
		2017	1	15	6,7%	-	-	-	3,0	23,5	12,8%	9,9	35,8	27,7%
		2018	0	14	0,0%	-	-	-	0,8	17,8	4,2%	11,1	35,3	31,4%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	26	22	1,2	-	-	-	38,3	13,8	2,8	61,4	13,1	4,7
		2015	29	15	1,9	-	-	-	33,0	12,8	2,6	62,4	12,2	5,1
		2016	30	13	2,3	-	-	-	32,0	11,8	2,7	65,6	12,0	5,5
		2017	30	7	4,3	-	-	-	38,5	10,3	3,8	71,7	11,6	6,2
		2018	29	16	1,8	-	-	-	39,0	12,8	3,1	74,4	13,3	5,6
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione	Non disponibile												

	in medicina, ecc.)													
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	5	7	71,4%	-	-	-	6,8	9,3	73,0%	7,6	9,3	81,0%
		2016	5	7	71,4%	-	-	-	7,5	9,3	81,1%	8,8	10,3	85,4%
		2017	3	4	75,0%	-	-	-	6,0	7,5	80,0%	9,1	10,0	91,0%
		2018	8	10	80,0%	-	-	-	7,5	9,5	78,9%	10,6	12,1	87,6%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	5	7	71,4%	-	-	-	6,8	9,3	73,0%	8,3	10,3	80,5%
		2016	5	7	71,4%	-	-	-	7,5	9,3	81,1%	8,3	10,0	83,3%
		2017	3	4	75,0%	-	-	-	6,0	7,5	80,0%	9,1	10,1	90,1%
		2018	8	10	80,0%	-	-	-	7,5	9,5	78,9%	10,7	12,3	86,5%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	5	7	71,4%	-	-	-	6,8	8,3	81,8%	8,3	9,8	84,6%
		2016	5	7	71,4%	-	-	-	7,5	9,3	81,1%	8,3	10,0	83,3%
		2017	3	4	75,0%	-	-	-	6,0	7,0	85,7%	9,1	9,8	93,2%
		2018	8	10	80,0%	-	-	-	7,5	9,3	81,1%	10,7	12,1	88,1%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	6,00	7,00	85,7%	-	-	-	5,0	5,5	90,9%	4,7	5,0	93,3%
		2015	5,00	6,00	83,3%	-	-	-	5,9	6,6	88,7%	5,8	6,3	92,9%
		2016	5,00	6,00	83,3%	-	-	-	5,8	6,3	92,0%	6,1	6,4	94,8%
		2017	7,00	7,00	100,0%	-	-	-	6,0	6,5	92,3%	6,2	6,6	94,9%
		2018	8,00	10,00	80,0%	-	-	-	6,3	7,3	86,2%	6,2	6,8	91,8%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	144,13	174,00	0,8	-	-	-	86,1	121,0	0,7	89,9	109,3	0,8
		2015	110,78	126,00	0,9	-	-	-	79,3	110,5	0,7	83,9	102,2	0,8
		2016	103,34	108,00	1,0	-	-	-	78,4	103,3	0,8	85,0	100,1	0,8
		2017	74,36	72,00	1,0	-	-	-	66,1	89,3	0,7	88,5	105,1	0,8
		2018	155,27	156,00	1,0	-	-	-	91,3	117,3	0,8	105,2	123,7	0,9

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	0	904	0,0‰	-	-	-	18,8	1.246,5	15,0‰	109,2	2.321,4	47,0‰
		2015	0	1.060	0,0‰	-	-	-	3,8	1.144,5	3,3‰	27,4	2.223,5	12,3‰
		2016	0	1.500	0,0‰	-	-	-	10,0	1.320,0	7,6‰	29,2	2.382,7	12,3‰
		2017	0	1.377	0,0‰	-	-	-	4,5	1.489,0	3,0‰	25,8	2.599,1	9,9‰
		2018	0	901	0,0‰	-	-	-	5,3	1.167,0	4,5‰	33,6	2.361,3	14,2‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	0	5	0,0‰	-	-	-	0,0	5,5	0,0‰	0,7	8,9	78,7‰
		2015	0	8	0,0‰	-	-	-	0,0	8,0	0,0‰	2,3	12,4	187,5‰
		2016	0	8	0,0‰	-	-	-	0,3	8,5	29,4‰	1,4	15,1	95,6‰
		2017	0	9	0,0‰	-	-	-	0,3	10,3	32,3‰	1,0	16,6	60,2‰
		2018	0	12	0,0‰	-	-	-	0,3	7,3	34,5‰	0,8	14,4	55,6‰
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	0	17	0,0‰	-	-	-	0,0	19,5	0,0‰	0,4	32,8	13,6‰
		2015	0	13	0,0‰	-	-	-	0,0	16,5	0,0‰	0,4	30,1	13,3‰
		2016	0	17	0,0‰	-	-	-	0,0	17,0	0,0‰	0,3	32,3	9,3‰
		2017	0	15	0,0‰	-	-	-	0,0	23,5	0,0‰	0,6	35,8	16,8‰
		2018	0	14	0,0‰	-	-	-	0,0	17,8	0,0‰	1,0	35,3	28,3‰

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	32,5	60,0	54,2%	-	-	-	33,4	60,0	55,7%	40,9	60,0	68,1%
		2015	37,8	60,0	62,9%	-	-	-	36,6	60,0	61,0%	42,0	60,0	70,0%
		2016	44,4	60,0	73,9%	-	-	-	40,6	60,0	67,7%	42,4	60,0	70,6%
		2017	46,7	60,0	77,9%	-	-	-	39,7	60,0	66,2%	43,7	60,0	72,8%
		2018	39,2	60,0	65,4%	-	-	-	35,4	60,0	59,1%	41,7	60,0	69,4%
		2014	15	17	88,2%	-	-	-	15,8	16,5	95,5%	27,7	28,6	96,9%

iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2015	12	12	100,0%	-	-	-	14,0	14,8	94,9%	25,2	26,8	94,0%
		2016	14	14	100,0%	-	-	-	14,5	15,0	96,7%	27,5	28,1	97,9%
		2017	14	14	100,0%	-	-	-	20,3	20,8	97,6%	31,1	31,9	97,5%
		2018	4	14	28,6%	-	-	-	1,3	16,8	7,5%	10,4	33,1	31,4%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	12	17	70,6%	-	-	-	12,8	16,5	77,3%	24,4	28,6	85,6%
		2015	11	12	91,7%	-	-	-	12,3	14,8	83,1%	23,2	26,8	86,6%
		2016	12	14	85,7%	-	-	-	13,3	15,0	88,3%	24,1	28,1	85,8%
		2017	14	14	100,0%	-	-	-	17,8	20,8	85,5%	27,9	31,9	87,5%
		2018	4	14	28,6%	-	-	-	1,3	16,8	7,5%	10,0	33,1	30,2%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	12	17	70,6%	-	-	-	12,8	16,5	77,3%	24,6	28,6	86,0%
		2015	11	12	91,7%	-	-	-	12,3	14,8	83,1%	23,2	26,8	86,6%
		2016	12	14	85,7%	-	-	-	13,3	15,0	88,3%	24,1	28,1	85,8%
		2017	14	14	100,0%	-	-	-	17,8	20,8	85,5%	27,9	31,9	87,5%
		2018	4	14	28,6%	-	-	-	1,3	16,8	7,5%	10,0	33,1	30,2%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	6	17	35,3%	-	-	-	6,5	16,5	39,4%	16,8	28,6	58,8%
		2015	3	12	25,0%	-	-	-	6,3	14,8	42,4%	15,8	26,8	59,0%
		2016	9	14	64,3%	-	-	-	9,0	15,0	60,0%	17,3	28,1	61,6%
		2017	10	14	71,4%	-	-	-	12,3	20,8	59,0%	19,8	31,9	62,1%
		2018	4	14	28,6%	-	-	-	1,3	16,8	7,5%	8,5	33,1	25,7%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	6	17	35,3%	-	-	-	6,5	16,5	39,4%	16,9	28,6	59,1%
		2015	3	12	25,0%	-	-	-	6,3	14,8	42,4%	15,8	26,8	59,0%
		2016	9	14	64,3%	-	-	-	9,0	15,0	60,0%	17,3	28,1	61,6%
		2017	10	14	71,4%	-	-	-	12,3	20,8	59,0%	19,8	31,9	62,1%
		2018	4	14	28,6%	-	-	-	1,3	16,8	7,5%	8,5	33,1	25,7%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	10	12	83,3%	-	-	-	9,5	14,3	66,7%	15,6	23,5	66,4%
		2015	6	8	75,0%	-	-	-	12,8	17,5	72,9%	17,4	24,7	70,4%
		2016	11	17	64,7%	-	-	-	10,5	16,5	63,6%	21,6	28,6	75,5%
		2017	10	12	83,3%	-	-	-	10,8	14,8	72,9%	19,8	26,8	73,9%
		2018	10	14	71,4%	-	-	-	10,0	15,0	66,7%	16,7	28,1	59,4%
		2015	6	9	66,7%	-	-	-	9,5	12,3	77,6%	13,8	17,3	79,5%
		2016	9	9	100,0%	-	-	-	9,3	11,8	78,7%	17,7	22,2	79,5%

iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2017	10	11	90,9%	-	-	-	12,0	13,8	87,3%	17,7	23,3	75,7%
		2018	13	13	100,0%	-	-	-	10,5	11,8	89,4%	18,4	24,0	76,9%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	1.320	1.368	96,5%	-	-	-	767,0	903,0	84,9%	655,0	804,0	81,5%
		2015	792	840	94,3%	-	-	-	640,0	785,3	81,5%	587,2	730,1	80,4%
		2016	648	768	84,4%	-	-	-	556,8	711,0	78,3%	568,3	713,0	79,7%
		2017	360	480	75,0%	-	-	-	481,3	627,3	76,7%	551,2	752,6	73,2%
		2018	888	1.080	82,2%	-	-	-	649,3	816,3	79,5%	612,0	887,7	68,9%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	15	17	88,2%	-	-	-	15,8	16,5	95,5%	27,8	28,6	97,3%
		2015	12	12	100,0%	-	-	-	14,5	14,8	98,3%	26,2	26,8	97,8%
		2016	14	14	100,0%	-	-	-	14,8	15,0	98,3%	28,0	28,1	99,6%
		2017	14	14	100,0%	-	-	-	20,8	20,8	100,0%	31,7	31,9	99,4%
		2018	4	14	28,6%	-	-	-	1,3	16,8	7,5%	10,4	33,1	31,4%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	6	8	75,0%	-	-	-	8,5	17,5	48,6%	11,2	24,7	45,3%
		2015	7	17	41,2%	-	-	-	6,0	16,5	36,4%	14,1	28,6	49,4%
		2016	10	12	83,3%	-	-	-	7,8	14,8	52,5%	14,5	26,8	54,1%
		2017	10	14	71,4%	-	-	-	5,5	15,0	36,7%	12,7	28,1	45,2%
		2018	0	14	0,0%	-	-	-	1,0	20,8	4,8%	1,9	31,9	6,0%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	0	17	0,0%	-	-	-	0,0	16,5	0,0%	0,0	28,6	0,0%
		2015	0	12	0,0%	-	-	-	0,5	14,8	3,4%	1,0	26,8	3,7%
		2016	0	14	0,0%	-	-	-	0,3	15,0	1,7%	0,4	28,1	1,4%
		2017	0	14	0,0%	-	-	-	0,3	20,8	1,2%	0,2	31,9	0,6%
		2018	0	14	0,0%	-	-	-	0,0	16,8	0,0%	0,0	33,1	0,0%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	1	12	8,3%	-	-	-	1,5	14,3	10,5%	3,1	23,5	13,2%
		2015	0	8	0,0%	-	-	-	0,0	17,5	0,0%	1,8	24,7	7,3%
		2016	2	17	11,8%	-	-	-	2,0	16,5	12,1%	1,9	28,6	6,6%
		2017	2	12	16,7%	-	-	-	1,5	14,8	10,2%	2,5	26,8	9,3%

		2018	0	14	0,0%	-	-	-	0,8	15,0	5,0%	1,6	28,1	5,7%
--	--	------	---	----	------	---	---	---	-----	------	------	-----	------	------

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	8	9	88,9%	-	-	-	11,5	12,3	93,9%	15,7	17,3	90,4%
		2016	9	9	100,0%	-	-	-	11,5	11,8	97,9%	20,6	22,2	92,5%
		2017	11	11	100,0%	-	-	-	13,5	13,8	98,2%	22,0	23,3	94,3%
		2018	12	13	92,3%	-	-	-	10,8	11,8	91,5%	21,3	24,0	88,9%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	4	5	80,0%	-	-	-	5,0	8,3	60,6%	8,7	11,7	74,4%
		2016	5	9	55,6%	-	-	-	7,0	11,5	60,9%	12,2	15,3	79,7%
		2017	3	8	37,5%	-	-	-	7,5	10,8	69,8%	15,9	19,1	83,1%
		2018	7	7	100,0%	-	-	-	10,3	13,0	78,8%	16,4	19,9	82,7%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	4	5	80,0%	-	-	-	5,0	8,3	60,6%	8,1	11,6	70,2%
		2016	5	9	55,6%	-	-	-	7,0	11,5	60,9%	11,0	14,6	75,6%
		2017	3	8	37,5%	-	-	-	7,0	10,8	65,1%	15,1	19,1	79,1%
		2018	7	7	100,0%	-	-	-	10,0	13,0	76,9%	17,3	21,3	81,2%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	4	5	80,0%	-	-	-	5,0	7,5	66,7%	8,1	10,9	74,5%
		2016	5	9	55,6%	-	-	-	7,0	11,0	63,6%	11,0	14,1	78,0%
		2017	3	8	37,5%	-	-	-	7,0	10,8	65,1%	15,1	18,8	80,7%
		2018	7	7	100,0%	-	-	-	10,0	13,0	76,9%	17,3	20,9	82,6%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	31	11,4	2,7	-	-	-	48,8	7,5	6,5	79,9	6,7	11,9
		2015	34	7,0	4,9	-	-	-	47,5	6,5	7,3	84,2	6,1	13,8
		2016	42	6,4	6,6	-	-	-	47,0	5,9	7,9	89,1	5,9	15,0
		2017	37	4,0	9,3	-	-	-	51,3	5,2	9,8	94,6	6,3	15,1

		2018	36	9,0	4,0	-	-	-	53,8	6,8	7,9	102,0	7,4	13,8
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	17	3,8	4,5	-	-	-	19,3	3,9	5,0	32,7	3,7	8,8
		2015	14	3,2	4,4	-	-	-	16,8	3,9	4,3	33,1	3,6	9,3
		2016	17	3,2	5,3	-	-	-	17,0	3,6	4,7	36,0	3,6	10,1
		2017	15	4,0	3,8	-	-	-	23,0	3,8	6,1	38,9	4,0	9,6
		2018	14	4,0	3,5	-	-	-	17,8	4,0	4,4	38,3	4,1	9,3
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	Non disponibile												

Breve commento

SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

CdS in METODI QUANTITATIVI PER LE VALUTAZIONI ECONOMICHE E FINANZIARIE

1. ANDAMENTO COMPLESSIVO DEGLI INDICATORI

Quadro generale Commento indicatori per Gruppi (dati al 28 settembre 2019).

Vengono analizzati i Gruppi di indicatori evidenziando le principali differenze rispetto alla passata Scheda di monitoraggio 2017-2018.

Gruppo A (Indicatori della didattica)

Nel complesso, il quadro presentato da questi indicatori mostra un'evoluzione positiva, sia in termini assoluti che in relazione alla media dell'Area geografica e degli altri Atenei. Fa eccezione l'indicatore iC04, che mostra le difficoltà legate all'attrattività esterna del Corso di laurea, nonostante gli interventi di revisione dell'offerta formativa effettuati nel 2014-15 e successivamente nel 2017-18; in miglioramento, ma ancora sotto la media dell'Area geografica e degli altri Atenei, gli indicatori iC07, iC07bis, iC07ter relativi al percorso post-laurea di lungo termine dei laureati. Gli indicatori di qualità della ricerca del corpo docente confermano un'evoluzione favorevole.

Gruppo E (Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica)

Nel complesso, l'andamento e i livelli sono decisamente favorevoli, sia in assoluto sia nel confronto con i valori nazionali. Alcuni indicatori mostrano un trend particolarmente favorevole, come iC16 e iC16bis, che registrano un'inversione di tendenza verso il miglioramento. Particolarmente soddisfacente l'indicatore iC18, che segnala una risposta positiva, nelle opinioni dei laureati, riguardo all'offerta formativa varata nel 2014-15. Analogamente, l'evoluzione positiva di alcuni indicatori (iC16-bis, iC15) può essere collegata ai tempi e al processo di implementazione dell'offerta formativa rivista nel 2014-2015.

Indicatori di Approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere

Gli indicatori di percorso e regolarità mostrano un andamento complessivamente favorevole. Decisamente soddisfacente, a differenza del passato, l'indicatore iC24.

Indicatori di Approfondimento Soddisfazione e occupabilità

Gli indicatori di questo gruppo appaiono nel complesso molto buoni. Un piccolo arretramento si rileva nell'indicatore iC25.

2. SCELTA DEGLI INDICATORI PIÙ INTERESSANTI E UTILI AI FINI DEL MONITORAGGIO

Gli indicatori ritenuti più importanti, individuati nei Rapporti del Gruppo di Riesame e del Gruppo di Gestione e Assicurazione della Qualità (GdRAQ), sono quelli descritti fin dalla Scheda di monitoraggio annuale 2016-2017, che qui vengono confermati:

Obiettivo 1: consistenza numerica e qualità:
Avvii di carriera al primo anno (LM); iC09.

Obiettivo 2: percorso post-laurea: iC18; iC25; iC26.

Obiettivo 3: Piani Strategico/Triennale di Ateneo: iC04; iC17.

3. ANALISI DELL'ANDAMENTO DEI SINGOLI INDICATORI E SPIEGAZIONE DELLE LORO CAUSE

Obiettivo 1: restano valide le osservazioni fatte nella passata Scheda di monitoraggio 2017-2018 (rimane da osservare l'evoluzione degli anni accademici successivi al 2017-2018, così da poter meglio valutare l'andamento della nuova offerta formativa MQV-ef varata in quell'anno).

Obiettivo 2: si osserva il processo di maturazione delle opinioni degli studenti in relazione all'offerta formativa rinnovata nel 2014-2015: gli esiti appaiono assai positivi. Resta aperta la questione dell'occupabilità, con andamento non favorevole, che richiede uno sforzo volto a intensificare il raccordo con il mondo del lavoro.

Obiettivo 3: per l'indicatore iC04 permangono i fattori evidenziati nella passata Scheda di monitoraggio 2017-2018. L'indicatore iC17 mostra inizialmente un andamento non favorevole nel tempo, con un valore particolarmente basso raggiunto nel 2016, che pone la differenza con la media nazionale al -10,4% per quell'anno. Per valutare accuratamente l'indicatore occorre però tenere conto anche dei valori per il 2018, riportati nel Documento di Analisi e Riprogettazione del CdS, aggiornato a ottobre 2019. Per il 2018 si registra un valore del 71,4% superiore alla media sia di Area geografica che nazionale. Inoltre, a partire dal 2017 si assiste a un processo di recupero dell'indicatore che, seppur in maniera incostante, aumenta rispetto al valore minimale del 2016, recuperando così valori comparativamente favorevoli sia in chiave nazionale che di area geografica. E' dunque opportuno chiarire le possibili cause della performance particolarmente avversa ma isolata del 2016. La dinamica del denominatore dell'indicatore (numero degli immatricolati) nel 2016-17 mostra un significativo incremento, di per sé valutabile in chiave positiva; pertanto il peggioramento dell'ultimo anno è in parte ascrivibile a un effetto di crescita dimensionale della platea di studenti. La ripresa nel 2017 attenua (in parte) l'urgenza di porre attenzione a possibili problemi di difficile produttività degli studenti lungo l'intero percorso del piano di studio, probabilmente riguardante in particolare l'evoluzione degli studenti afferenti all'offerta formativa introdotta nel 2014-15; nondimeno, il calo registrato nell'anno seguente il 2018 suggerisce di mantenere ben viva l'attenzione su questo punto. Inoltre, la persistenza di questo effetto può essere più accuratamente valutata alla luce dall'evoluzione dell'indicatore iC22.

In merito al monitoraggio dell'offerta formativa, va segnalato che, per la prima volta, sono disponibili le schede di Opinioni degli studenti (OPIS) relative agli insegnamenti sia del primo anno che del secondo anno di MQV-ef. E' quindi possibile effettuare una prima valutazione completa del riscontro presso gli studenti del nuovo programma di studio MQV-ef e un primo confronto analitico e uniforme con le valutazioni complessive OPIS relative agli altri insegnamenti del DISEG e dell'ateneo in generale. I risultati che emergono sono sostanzialmente coerenti con quelli contenuti nella precedente scheda di monitoraggio. Gli studenti mostrano un evidente gradimento per il corso di laurea nel suo complesso, per i contenuti degli insegnamenti previsti nel piano di studi e per le modalità con le quali gli insegnamenti vengono erogati. Nello specifico, oltre il 92% delle schede riportano un sostanziale interesse ("Più sì che no" e "Decisamente sì") per gli argomenti trattati nei singoli insegnamenti, risultato, questo, decisamente superiore a quello ottenuto in media sia dagli insegnamenti del DISEG che dagli insegnamenti di ateneo in genere. La stessa tendenza emerge anche in riferimento a tutti i quesiti sia dell'area INSEGNAMENTO che dell'area DOCENZA, dal momento che il valore di ciascun indicatore relativo a MQV-ef è superiore o molto superiore al valore corrispondente calcolato per gli insegnamenti del DISEG e dell'ateneo in generale. Segue quindi che il valore dell'indicatore di sintesi del corso di laurea relativo all'area INSEGNAMENTO e quello relativo all'area DOCENZA sono decisamente superiori ai valori corrispondenti calcolati per il DISEG e per l'ateneo in generale. Per quanto riguarda i singoli insegnamenti, si riscontra ampio gradimento per la gran parte di questi che hanno, quindi, valori degli indicatori di sintesi superiori o comunque prossimi ai valori corrispondenti calcolati per il corso di laurea. Fanno eccezione solo due insegnamenti (Tecniche attuariali per le assicurazioni e Simulazione di piani strategici) per i quali il valore di ogni indicatore è di gran lunga inferiore al corrispondente del corso di laurea; per questi due insegnamenti, le valutazioni negative ("Più no che sì" e "Decisamente no") sono decisamente maggioritarie per tutti i quesiti dell'area DOCENZA

e dell'area INSEGNAMENTO.

4. SINTESI DELLE AZIONI INTRAPRESE NEL CORSO DEL 2018-2019.

L'analisi di valutazione e il monitoraggio delle Azioni effettuate nel corso del 2018-2019 sono dettagliate nel Rapporto Annuale del Gruppo di Gestione AQ del CdS dell'ottobre 2019, e verranno rese disponibili nel Quadro D.2 della scheda SUA-CDS 2019-2020. In sintesi, l'Azione del Gruppo di Riesame e Gestione AQ è proseguita con continuità nel corso di tutto il 2018-2019 e numerose iniziative sono state attuate in linea con le 10 Azioni stabilite nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico.

Si segnalano, tra le varie azioni di monitoraggio dettagliate nel Rapporto AQ, quella relativa alla disponibilità di servizi informatici e software agli studenti, di particolare rilevanza per il Corso.

5. COMMENTO FINALE E NUOVE AZIONI PER IL FUTURO

L'analisi degli indicatori e la valutazione delle Azioni intraprese in passato conferma la centralità dei due punti chiave evidenziati nella passata Scheda di monitoraggio 2017-2018:

i) Potenziare l'attrattività del CdS in entrata;

ii) Potenziare la capacità di offrire competenze utili in vista del matching tra la domanda e l'offerta nei settori tipici della classe LM-83.

Per il futuro, vengono riproposte le 10 Azioni individuate nell'ultimo Rapporto di Riesame ciclico, con le relative assegnazioni di risorse, modalità di attuazione e obiettivi specifici, con alcune variazioni:

- A.1 Monitoraggio offerta formativa: si propone la prosecuzione, per l'anno accademico 2019-2020, dell'azione, nelle modalità di svolgimento descritte nel rapporto AQ
- A.2 Potenziamento delle consultazioni con le parti interessate (PI): si propone di proseguire lungo la linea generale intrapresa in collaborazione con il CdS L-41 di Ateneo. Si propone inoltre di esplorare la possibilità di includere nel Comitato di indirizzo i rappresentanti di associazioni di imprese attive nel settore green.
- A.3 Prosecuzione e intensificazione delle attività di orientamento: INVARIATA
- A.4 Miglioramento della presentazione delle schede insegnamenti e delle informazioni in esse contenute: INVARIATA
- A.5 Monitoraggio del popolamento di contenuti nella piattaforma di e-learning: si propone di incentivare il popolamento dei contenuti e di monitorarne la progressione
- A.6 Azioni di recupero e assistenza didattica per studenti fuori corso: INVARIATA
- A.7 Supporto alle esigenze specifiche degli studenti lavoratori: l'azione, come programmato in precedenza, è stata portata avanti dalla Prof. Marino mantenendo attivo il punto di ascolto presso un docente del CdS (la stessa Prof. Marino) rivolto agli studenti lavoratori. Il punto di ascolto è stato pubblicizzato tramite la pagina facebook del CdS, della quale sembra opportuno assicurare la raggiungibilità dal sito istituzionale. Per l'anno accademico 2018/2019 nessuno studente lavoratore ha contattato il punto di ascolto. Non tutti i docenti hanno provveduto a caricare il materiale didattico sulla piattaforma di e-learning; per tale motivo quest'ultima è popolata soltanto per circa il 50% e occorre incentivarne il popolamento per supportare adeguatamente lo studio a distanza degli eventuali studenti lavoratori.
- A.8 Valutazione delle infrastrutture supporti software: Dal monitoraggio delle strutture e supporti informatici a disposizione degli studenti MQV-ef, portato a termine dal prof. Zanetti in data 05/11/2019, risulta quanto segue:
L'Ateneo mette a disposizione degli studenti regolarmente iscritti il seguente software:
o E-mail istituzionale con la seguente denominazione nome.cognome@studenti.uniparthenope.it sotto Office 365
o Suite Microsoft Office 365
o Matlab e Simulink di MathWorks con dotazione di tutti i toolbox
o Statistics for Data Analysis (SPSS)

Sono a disposizione presso le strutture dell'Ateneo i software gratuiti R e R Studio. È stata predisposta per gli studenti una macchina virtuale con indirizzo internet pubblico che consente di avere sempre a disposizione, da qualsiasi connessione tramite interfaccia web, le esercitazioni e i file sviluppati nel linguaggio R. In merito ai supporti di rete, gli studenti hanno accesso, tramite le credenziali usate per la posta elettronica, alla rete WiFi di Ateneo. Resta carente la dotazione di banche dati. Nel complesso, la valutazione della dotazione software a disposizione degli studenti MQV-ef è sostanzialmente positiva, e non sono giunte da parte degli studenti segnalazioni particolari.

Riguardo alla disponibilità e all'accessibilità a supporti hardware, attualmente la sede di Palazzo Pacanowsky dispone di sole 4 aule Informatiche per tutti i corsi di studio afferenti alla Scuola

Interdipartimentale di Economia e Giurisprudenza. Le aule sono attrezzate con Personal Computer su cui sono presenti macchine virtuali autonome e indipendenti dall'utente che le sta usando. Tale configurazione, oltre che obsoleta, è particolarmente scomoda nell'uso di tali sistemi a scopo didattico. Sarebbe pertanto auspicabile sia un incremento del numero delle aule informatiche, sia l'implementazione di virtualizzazioni software più attuali e flessibili, come la virtualizzazione delle applicazioni e del desktop su server VMware, Citrix, etc.

Nella stessa sede è stata inoltre implementata una infrastruttura di digital signage atta a fornire agli studenti sia informazioni di carattere didattico (orari ed aule di svolgimento dei corsi e seminari, orari di ricevimento dei docenti, seminari, etc.) aggiornate in tempo reale, sia informazioni di carattere amministrativo/contabile (scadenze relative al pagamento tasse, mense universitarie e contributo mense, etc.). L'infrastruttura è composta da 7 maxi-schermi e 2 totem interattivi, posizionati nei punti di ingresso ai piani.

La pagina facebook del CdS può essere utilizzata dai docenti per fornire notizie relative alle iniziative di ateneo, di dipartimento o di CdS utili o interessanti per il percorso formativo degli studenti MQV-ef. Si segnala infine la pubblicazione della pagina web del corso di laurea alla quale è possibile accedere direttamente sia dal sito di Ateneo, sia dal sito della scuola interdipartimentale di Economia e Giurisprudenza.

- A.9 Promozione di contatti tra il CdS ed enti e soggetti esterni: INVARIATA
- A.10 Agevolazione del percorso post-laurea studenti: INVARIATA

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **28/09/2019**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)